DECALOGO ALFABETICO 2025 / 2027 : I MOTIVI PER OPPORSI AL NUOVO NUCLEARE E PER LEGIFERARE ED INVESTIRE NELLA PRODUZIONE DI ENERGIA SANA E PULITA.

A) NEW NUKE : INSTALLAZIONI REGIONALI, COMUNALI OD AZIENDALI ?

Il 25 Gennaio 2025 la pagina 132 del Televideo Rai riportava l'incontro fra il Ministro dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica ed il Presidente della più nota Associazione di Industriali, dove quest'ultimo affermava circa che se i Sindaci non vogliono ospitare le nuove Centrali Nucleari nei loro Comuni, le aziende vorrebbero installare i Mini-Reattori Nucleari nei propri stabilimenti per fare "comunità energetica".

B) IL DISCORSO DI CAPODANNO

L'ultimo dell'anno il nostro Presidente della Repubblica ha ricordato la grave esplosione avvenuta il 9 Dicembre 2024 a Calenzano, Toscana, ed il dramma dei continui incidenti anche mortali sul lavoro. Il 16 Gennaio 2025 è stata la volta di Trissino, in Veneto, dove un'azienda che si occupa di batterie è scoppiata. Il 10 Febbraio 25 è toccato ad un'azienda dell'Emilia Romagna, che fornisce la carne ai supermercati, saltare in aria.

Capisco il bisogno di Energia per le aziende e per i cittadini, ma l'Italia è un paese in cui salta in aria quasi un'azienda al mese : dunque perché i Sindaci ed i Presidenti Regionali e Provinciali dovrebbero dire "Sì!" al nuovo Nucleare?

C) POPOLO SOVRANO O GOVERNO SOVRANISTA?

Secondo la nostra Costituzione il popolo è sovrano, ed esso come sapete anni fa tramite un apposito Referendum ha detto "NO!" al nucleare.

Ma da un servizio televisivo del Febbraio 2025 ho appreso che il nostro Ministro dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica avrebbe affermato che il precedente Referendum non sarebbe valido, in quanto riferito a tecnologie nucleari vecchie e diverse da quelle attuali. Perciò egli ha realizzato un nuovo DDL per poter installare in Italia il Nucleare di Quarta Generazione, composto da mini-Reattori in un periodo compreso fra il 2026 ed il 2027, cioè entro le prossime Elezioni Legislative.

Non sarebbe stato meglio chiedere un'opinione alla popolazione, promuovendo un utile confronto televisivo svolto anche con appositi contraddittori? In Democrazia userebbe così.

D) LA MEMORIA DOCUMENTARIA DI UN DISASTRO AZIENDALE MADE IN ITALY

Il Prof. Engdahl nel suo libro "Agribusiness" si occupa di grandi aziende che influenzano la politica e nel paragrafo che inizia a pagina 257, tratta di gravi casi di inquinamento dovuti ai disastri ambientali.

A pagina 260 l'autore parla della Diossina, sostanza pericolosissima per la salute anche riproduttiva e a fine pagina vi è una nota in proposito di tale inquinante, che ci riguarda da vicino e che Vi riporto integralmente di seguito :

"Questa sostanza è tristemente nota anche in Italia.

Il 10 Luglio 1976 il Reattore dello stabilimento della ICMESA di Seveso esplose, facendo fuoriuscire una nube di diossina. I risultati saranno drammatici : 80 mila animali morti o abbattuti, 158 operai contaminati ed un numero imprecisato di Bambini sfigurati a vita."

(Pag.1)

Spesso usiamo dire che *“la storia si ripete”* ed anche che *“occorre ricordare la storia per non ripetere gli stessi errori.”*

L'esperienza di Seveso è dunque una preziosa Lezione Storica, la quale ci insegna che ospitare oggi i Reattori nucleari negli Stabilimenti delle Aziende è pericoloso e controindicabile.

E) INQUINANTI MULTIPLI = MALATTIA AMBIENTALE SICURA ?

Ogni anno in Italia si ammalano e muoiono statisticamente 2000 persone solo a causa degli inquinanti aerei (PM 10, PM 2 ed altri). Inoltre dal 30 Aprile 2024 una legge governativa ha raddoppiato la potenza delle Radiofrequenze e di conseguenza anche il volume dell'Elettromog, rischiando di far raddoppiare anche gli oltre 300 mila malati di Elettrosensibilità (EHS), lasciati a se stessi a garanzia dei guadagni tossici dell'industria del Wi-fi e relativi spot milionari.

Dato che *all'aumentare degli inquinanti aumenta il rischio di contrarre una patologia ambientale*, non sarà il caso di evitare anche l'incremento delle malattie da Radiazioni Nucleari?

F) ISTAT e INAIL : LE NUOVE TIROIDITI SICURE

Nelle mie ricerche sui Pfas, sostanze perfluoriche pericolose per la salute in quanto bioaccumulabili dal nostro organismo e che inquinano da tempo le nostre acque anche di casa, ho letto che esse producono un importante numero di tiroiditi; problema che sappiamo riguardare da sempre anche gli effetti delle Radiazioni. Perciò laddove venisse installato il nuovo *“Nucleare sicuro”*, così definito negli Spot senza contraddittorio dei Tg, la cosa sicura in caso di Scoppio di mini-Reattore Aziendale sarebbe in realtà il suo effetto nell'incrementare il numero dei casi di Tiroidite; e di conseguenza anche il numero di Malattie Professionali da risarcire.

G) LA RADIO-EREDITA'

Secondo un principio della biologia chiamato Radiazione Primaria, quando delle persone subiscono una contaminazione nucleare, se un domani facessero dei figli, la loro prole riceverebbe in eredità la stessa quantità di Radiazioni. Perciò se il Nuovo Nucleare verrà installato, esso produrrà anche un rischio di incremento delle Malattie Infantili, giacché i bambini nati da fluidi riproduttivi e materiale biologico pre-intossicato possono ammalarsi più facilmente.

H) SI NUKE? QUO VADIS?

Quando esplose un'Azienda Chimica, Tecnologica, Metallurgica, Alimentare o di altro tipo, come avvenuto nei tre casi mensili dell'inverno 2024-2025 riportati al Punto B del presente Decalogo, le persone sono costrette a chiudersi in casa per non respirare le Sostanze Chimiche Volatili frutto della combustione. Se però a tale scoppio si unisse una fuoriuscita Nucleare da mini-Reattore *“sicuro”*, chiudersi in casa non sarebbe più sufficiente, perché le Radiazioni nucleari oltrepassano qualsiasi parete ordinaria.

E mentre i Ministri e gli Industriali facoltosi hanno la possibilità di costruirsi una costosissima Villa-Bunker schermata da qualsiasi tipo di Radiazione e dotata di scorte alimentari, i cittadini comuni coi loro bassi stipendi, dove dovrebbero rifugiarsi?

Se ci fossero poi da sgombrare un'Ospedale di Degenti e delle Scolaresche? Similmente a come affermano i medici sulla salute, io penso che *“il danno da Nucleare sia meglio Prevenirlo che curarlo”*.

I) RED ZONE NUCLEARI = 200 ANNI DI ATTESA REGIONALI

Se i mini-Reattori del nuovo nucleare fossero distribuiti come si presume a macchia di leopardo su tutto il territorio italiano, in caso di scoppio ci sarebbero delle macchie rosse o Red Zone permanenti. Con il nucleare infatti i tempi di decontaminazione si contano in Secoli.

Perciò al lato pratico, Chi decide oggi di far installare il Nuovo Nucleare nel proprio Comune, Provincia, Regione od Azienda Privata, ne sarà responsabile in eterno, anche e soprattutto in caso di Incidenti con Contaminazioni Radioattive. E le future generazioni ci condanneranno per le nostre odierne scelte sbagliate.

L) MINI-REATTORI = NUOVI PUNTI DEBOLI

Vorrei ricordare ai politici decisori e relativi consiglieri anche medici, biologi e tecnici, che ogni Installazione Nucleare in tempi di guerra come quelli in cui viviamo, diviene un potenziale target da attaccare da parte sia di fanatici religiosi, sia di esperti sabotatori.

La televisione ed i siti online hanno già documentato come il sito di stoccaggio di materiale nucleare di origini sanitarie situato sul Po, sia stato sottoposto più volte al rischio di esondazioni, con il conseguente pericolo di contaminazione idrica a danno sia delle attività agroalimentari che della popolazione.

E sempre la Tv ha dimostrato come sia stato facile per i loro giornalisti inviati superare certe recinzioni per poter compiere potenzialmente proprio i sabotaggi finalizzati alle contaminazioni nucleari definiti in Tv *“bombe sporche”*. Tutto ciò dimostra che noi italiani non siamo poi così bravi ad occuparci dei nostri territori anche in senso di sicurezza nucleare.

M) OMBRE E NEBBIA : LO SPETTRO RADIOATTIVO DEL SEGRETO AZIENDALE

Dai media ho appreso che in Francia ci sono state varie fuoriuscite radioattive dalle Centrali Nucleari, tenute a lungo nascoste per non disincentivare gli investimenti in Borsa. La stessa cosa è accaduta decine di volte anche a Fukushima fino all'incidente finale.

Grazie alla Censura, è molto facile parlare di *“nucleare sicuro”*, non trovate?

E' il cosiddetto Segreto Industriale a permettere da sempre alle Aziende Private di nascondere i dati utili, anche sperimentali e pericolosi, ai politici.

E come sappiamo dalla storia italiana sui Pfas, le situazioni di mancanza di trasparenza, censura dei dati scomodi in senso economico (bonifiche) e penale ed omissioni di responsabilità, si sommano fra le parti pubbliche e private, fino a quando la verità emerge con il nome di Disastro Ambientale.

Dal quale derivano poi le relative patologie ambientali a danno sanitario ed economico familiare sia per gli elettori, gestanti comprese, sia per i minori e disabili.

N) IN ITALIA PREFERIAMO DANNI PRIMARI O RISCHI SECONDARI?

Periodicamente in televisione qualcuno afferma che “dal momento che il nucleare lo abbiamo al confine in Francia ed in Slovenia, tanto vale risparmiare e farlo in Italia”.

Ma questa è una falsa percezione. Infatti se una Centrale Nucleare od un' Azienda che ospita un Mini-Reattore scoppia in Francia, saranno i francesi a subire il Danno Primario da Radiazioni e a dover sgombrare i territori direttamente contaminati, mettere in sicurezza la popolazione, spendere soldi per il costante monitoraggio sanitario e per risarcire le vittime o i loro congiunti.

In tal caso, chi abita nelle Regioni italiane, compreso il Veneto, la Toscana e l'Emilia Romagna di cui ci siamo occupati ad inizio Decalogo, si troverà a subire solo un rischio Secondario e minore, dovendo assumere l'integratore di iodio ed evitare alcuni alimenti a rischio contaminazione, come ad esempio il latte ed i suoi derivati e le uova (si veda il principio della Radiazione Primaria).

Saggezza è dunque lasciare agli altri paesi il rischio di danni Primari da Nucleare, trovando in Italia delle Soluzioni Legislative per Aumentare la Produzione di Energia Elettrica Indipendente e Sicura.

O) NUCLEARE SICURO ? SFATIAMO LE FALSE SICUREZZE

L'essere umano è un animale in evoluzione, imperfetto ed insicuro, e di conseguenza lo sono inevitabilmente anche le Infrastrutture che egli, come politico, legifera e fa costruire a terzi. Ricordiamo in proposito il crollo del Ponte Morandi avvenuto il 14 Agosto 2018 in Liguria, che ha cambiato in un certo senso la storia d'Italia in quanto a sicurezza delle infrastrutture, e di un altro ponte caduto in un'altra Regione nello stesso periodo a seguito di un diluvio estivo.

Ed è per lo stesso motivo che, come mostrato dalla Tv, un'autostrada in una regione del sud ha cominciato a sbriciolarsi esattamente 1 anno dopo la sua inaugurazione ufficiale avvenuta con taglio di nastro tricolore davanti ai media.

Purtroppo fra le poche cose realmente sicure in Italia, ci sono i costi maggiorati dei lavori per le infrastrutture e la corruzione che gravita attorno a tali opere.

Parlare quindi di “Nucleare sicuro” è solo uno Spot, e come sapete chi crede agli spot non ha un q.i. significativo. Ed io vorrei che gli italiani facessero scelte più intelligenti nell'investire i loro soldi, energie, tempo e talenti a beneficio anche dei propri discendenti.

P) COSTI ELEVATI DEL NUOVO NUKE

Qui di seguito troverete la striscetta di ricerca di un articolo che Vi consiglio di leggere, realizzato dall'Associazione Italiana dei Medici per l'Ambiente ISDE con molti Istituti firmatari finali, che spiega perché il nuovo Nucleare fatto da mini-Reattori non conviene economicamente ed altro :

<https://www.isdenews.it/la-coalizione-100-rinnovabili-network-presenta-il-report-sui-costi-delnucleare/7.3>

Q) COSTITUZIONE E DIRITTI SINDACALI

L'Art. 32 della Costituzione Italiana afferma che la Salute è un Bene Primario della comunità e per questo da tutelare, e l'Art. 191 del TFUE stabilisce il Principio di Precauzione sulla Salute nell'Unione Europea.

I Dipendenti delle Aziende, impiegati ed operai, hanno o no il Diritto di non-subire il Pericolo Nucleare dovuto alle installazioni dei Mini-Reattori nelle stesse aziende in cui lavorano?

Lo stesso Diritto alla sicurezza per la Salute Pubblica dovrebbero o non-dovrebbero averlo anche i cittadini di varia età e condizione sanitaria anche fragile, che abitano nei territori i cui politici decisori sono disposti ad ospitare le nuove Centrali Nucleari, o in alternativa permettono l'installazione dei mini-Reattori direttamente dentro le Aziende Private ?

Un problema ulteriore sta nel fatto che, come mostrato in Tv, alcuni Amministratori Politici anche di rilievo nazionale detengono Aziende Private proprie. Ci inseriranno i mini-Reattori?

R) RADIO-SOCCORRITORI A RISCHIO

Se saltasse in aria un mini-Reattore Nucleare, che sia in un'Azienda Privata come un'acciaieria od un'azienda che tratta sostanze chimiche, alimenti o tecnologie, od in un' apposita nuova Centrale Nucleare, saranno i Vigili del Fuoco e la Protezione Civile a doversi occupare dell'Emergenza Radioattiva.

I Sindaci, i Presidenti Provinciali ed i Governatori Regionali sono disposti a sacrificare la salute e le vite di tali soccorritori, e di conseguenza anche il benessere delle famiglie che mantenevano coi loro stipendi, per un Nucleare che non è né sicuro, né economico?

S) FAKE NEWS TODAY = CENSURA TOMORROW?

Ricordo che a Chernobyl fecero la sperimentazione della fusione nucleare allora considerata "sicura", ma qualcosa di imprevedibile accadde ed i loro media censurarono la pericolosa contaminazione radioattiva ; che è ancora in corso.

Da alcuni anni i telegiornali italiani fanno periodica Propaganda del "Nuovo Nucleare Sicuro".

Avevano infatti usato tale slogan ai tempi di Fukushima riguardo al nucleare di Terza Generazione già presente in Francia, che Presa Diretta svolgendo un apposito servizio dimostrò non essere affatto sicuro : operai costruttori e popolazione residente francese ne segnalavano i motivi di insicurezza.

Oggi avviene di nuovo con i Tg della Tv pubblica e privata, i quali usano gli stessi ritornelli della "Sperimentazione della Fusione Nucleare Sicura" e parlano quindi del "Nucleare Sicuro di Quarta Generazione."

La percezione sicura che abbiamo in tutto ciò è una Contaminazione di Interessi che lega le Aziende Media Pubbliche e Private a quelle Associazioni di Industriali che, sostenendo la politica governativa di norma di destra che ha anche Media propri, vogliono fare a tutti i costi il nuovo Nucleare nel Nostro Paese : senza però il Consenso Popolare!

Domanda Mediatica :

Secondo Voi se venisse installato in Italia il Nuovo Nucleare nel periodo 2026/27 e nei decenni successivi saltasse in aria qualche mini-Reattore, quei Telegiornali pubblici-privati che lo hanno propagandato come “sicuro” nel periodo 2024-2025, sarebbero disposti a informare correttamente la cittadinanza sulle Responsabilità dell’incidente e sulla Contaminazione conseguente, oppure per un Conflitto di Interessi attuerebbero una Censura Strategica finalizzata anche a nascondere la loro stessa Corresponsabilità aziendale di Media Promotori di False Sicurezze?

T1) IL RADIO, TRA FLORA, FAUNA ED IMPORT/ EXPORT A RISCHIO

In un docufilm sul disastro di Fukushima un giapponese spiegava che ogni volta che cadeva la pioggia radioattiva, doveva togliere lo strato superficiale di terra nel proprio giardino e seppellirlo in una fossa, per poi ripetere l’operazione ogni volta che pioveva.

Dopo il disastro della Sperimentazione della Fusione nucleare a Chernobyl, è stata documentata la mutazione di piante ed animali. Invece nella polinesia francese che ha subito le sperimentazioni di bombe atomiche, è stato documentato come fra gli indigeni siano nati dei bambini con sei dita; il che rimanda al problema ereditario della Radiazione Primaria.

Le Radiazioni mutano quindi gli habitat ed i relativi esseri viventi, ma le lunghe contaminazioni che ne derivano possono danneggiare anche le produzioni dell’Agricoltura, soprattutto quella bio, dell’Apicoltura e degli Allevamenti e così le economie Regionali e Nazionali.

Solo per fare un esempio, le famose alghe marine giapponesi (nori, wakame, arame, kombu), usate tradizionalmente nella cucina macrobiotica, che si sono inserite nella nostra alimentazione biologica, dopo l’incidente di Fukushima hanno subito lo Stop nell’Esportazione mondiale.

Le aziende bio italiane le hanno dovute quindi sostituire per motivi di Sicurezza Alimentare, ricercando gli stessi tipi di alghe provenienti dai mari europei, per poterle confezionare e rivendere tranquillamente nei negozi biologici italiani.

L’economia giapponese ha quindi subito dei danni a lungo termine riguardo all’Export Alimentare, oltre che in altri settori, con conseguente Default Economico miliardario.

T2) L’EXPORT MADE IN ITALY : DOC DOP E BIO

Se installiamo le nuove Centrali Nucleari qui in Italia, è possibile che incorriamo in un problema simile a quello del Giappone. Ad esempio ricordate tutti quando anni fa ci fù una violenta scossa di terremoto in Emilia Romagna e la produzione di Parmigiano Reggiano ne uscì danneggiata, tanto che le forme di formaggio non conformi agli standard di vendita furono donate in beneficenza.

Se un domani saltasse un mini-Reattore Nucleare, la relativa Regione ospitante potrebbe subire danni alla propria produzione di Marchi Dop e Doc, ma anche Bio.

Penso ad esempio al Parmigiano Reggiano dell’ Emilia Romagna, al Chianti della Toscana, al Prosecco del Veneto : prodotti unici che all’estero sono già imitatissimi e purtroppo contraffatti.

Questo discorso vale similmente anche per le coltivazioni Biologiche presenti nelle Marche ed in altre regioni.

Se le nostre filiere migliori dell'Export subissero uno Stop Produttivo, ciò comporterebbe sia un danno Economico a livello Regionale, che un danno di Immagine Nazionale.

Ma lo stesso problema si pone nelle vendite interne. Per fare un esempio più simile a quello giapponese, in Italia abbiamo delle importanti aziende che producono alghe di acqua dolce come la Clorella e la Spirulina, che hanno funzioni micro-nutrizionali e salutari scientificamente documentate, e che vengono usate per detossificare e ricostituire l'organismo anche dei pazienti con patologie da inquinamento ambientale che possono comportare altrimenti l'iponutrizione.

T3) NUKE : L'OSCURO PRIMATO ENTRERA' NEL MADE IN ITALY?

Il Nucleare ha il Sinistro Primato di essere un Business potenzialmente nocivo non solo per la salute, ma anche per gli altri Business.

Ricordando che l'Italia è il paese che vanta la più importante Cultura eno-gastronomica occidentale, occorre a mio avviso fare delle scelte diametralmente opposte in senso di investimenti energetici. Vi rimando per questo alla lettura del Punto V "Green Laws", situato più avanti nel testo, così farete le vostre valutazioni.

U) PRESA DIRETTA E GLI ECOLOGISTI

I dati più completi sull'Inquinamento Radioattivo ce l'hanno le Associazioni Ecologiste.

Ricordiamo ad esempio come Greenpeace si oppose coraggiosamente alla sperimentazione della bomba atomica a Mururoa.

Il punto è : tali associazioni in Italia scenderanno in campo per opporsi a gran voce alla Costellazione dei mini-Reattori Nucleari in arrivo in tutte le Regioni, oppure l'appoggeranno con il loro Tacito Consenso?

Ed il programma Presa Diretta potrà fare un nuovo Servizio sui pericoli e sui costi di questo nuovo Nucleare In-sicuro di Quarta Generazione, imposto alla nostra nazione e popolazione per Decreto?

V 1) GREEN LAWS : SOLARE+EOLICO = ENERGIA SANA, PULITA E RINNOVABILE

L'Italia ha le bollette energetiche più care d'Europa.

Per fare un esempio nella mia bolletta del gas del Febbraio 25, ci sono 48 euro di trasporto e gestione e 54 euro di imposte, perciò nel totale spendo quasi il doppio di quanto consumo di gas; e a fine anno tale servizio mi può costare 400-500 euro di sole tasse, gestione e trasporto.

Secondo Voi non sarebbe utile ridurre tali spese che costringono troppe famiglie a stare a riscaldamenti spenti? Segnalo inoltre che un Bonus Sociale di 29 euro su una bolletta di oltre 200, non è sufficiente ad aiutare le persone con importanti difficoltà economiche e sanitarie.

ELETTRICITA'

Se vogliamo avere a disposizione energia elettrica ad un costo minore, il nostro paese deve fare una scelta.

Secondo Voi è più intelligente Investire in Tecnologie Ecologiche, od imporre per legge l'investimento in Energia Nucleare che mette in pericolo quel bene primario della collettività chiamato Salute, che ci permette di studiare, lavorare e quindi di fare figli e costruire insieme nuove Famiglie?

In Italia ci sono Migliaia di tetti di Edifici Pubblici in cui poter installare il Fotovoltaico e le mini-pale Eoliche che come sapete, producono un' energia più che sufficiente, permettendo di rivendere il surplus alla Rete Elettrica a beneficio dei propri Comuni.

Penso ad esempio agli edifici Comunali, Provinciali e Regionali, a quelli delle aziende sanitarie pubbliche, ai palazzi che ospitano i Servizi Sociali, gli Ospedali, i Tribunali, le Stazioni ed altri.

Ma anche il settore Privato ha i suoi tetti utili : penso alle stesse Aziende private, ai palazzi che ospitano Studi Medici e Farmacie, ai Centri Commerciali, ai parcheggi.....

NECESSITA' e VIRTU'

Tramite un'apposita Legge le installazioni per le energie rinnovabili fotovoltaiche ed eoliche dovrebbero essere previste sui tetti dei Nuovi Condomini ed incentivate sugli edifici sopra segnalati.

Si tratta di fare una scelta Responsabile sul Lungo Termine, la quale deve necessariamente accordarsi con la Salute Pubblica, non trovate?

Invito quindi le Amministrazioni Politiche ed i Partiti a lavorare su nuove Leggi (Green Laws) che incentivino le installazioni per le Energie Rinnovabili in tutte le Regioni, Province e Comuni, ed anche ad opporsi all'imposizione del Nuovo Nucleare nel proprio territorio.

V2) IL FAKE NUKE-GREEN, THE RADIANT CHILD E L'OSCURO TRICOLORE DEL "NUCLEARE SICURO"

Da alcuni anni qualcuno cerca astutamente di etichettare come "green" delle tecnologie nuove e pericolose per la salute ambientale, al fine di plagiarcì e farcele accettare.

Lo abbiamo visto nei cicli di conferenze degli industriali del periodo 2018-19, durate fino a tre giorni, in cui erano invitati politici, investitori ed universitari, ed in cui usavano lo slogan "5G : Superveloce e Supersicuro", evidentemente finalizzato al loro Superbusiness nazionale.

Mentre i Medici per l'Ambiente ed i Biologi indipendenti nelle proprie di conferenze sul Wi-fi di Quinta Generazione, ne segnalavano i pericoli per la Riproduzione Umana, in un'ottica chiaramente sanitaria, gli industriali vedono la stessa tecnologia in un'ottica di Doppio Guadagno.

Poiché sappiamo tutti che la Malattia è il retro-Business che connette in Borsa Aziende Private di vario tipo, in una sorta di Triunvirato Dominante auto-riciclante: Big-Food, Big-Tech e Big-Pharma.

(Pag. 8)

SVALUTAZIONE IMMOBILIARE SICURA

Report nel suo servizio “Drizza le Antenne” del maggio 2024 sul raddoppio legale della potenza delle Radiofrequenze e sui sintomi da 5G, ha dimostrato come queste potenti tecnologie emittenti elettrosmog Svalutino gli Immobili nelle zone che le ospitano.

Lo stesso problema potrà produrlo nel domani il Nucleare di Quarta Generazione che oggi in Tv viene falsamente etichettato come “green” o “eco-sostenibile”.

Se vostra moglie fosse incinta, Voi acquirereste una casa in una zona che ospita un mini-reattore (nucleare) “verde”? E’ lì che vorreste prevedere l’infanzia dei vostri figli e nipoti?

TRUE COLORS

Perciò onde evitare di cadere nel plagio televisivo, dobbiamo chiederci : quali sono i veri colori del Nucleare ? Per comprenderlo basta guardare il suo simbolo ed i suoi lasciti ereditari.

GIALLO : secondo la Medicina Tradizionale Cinese è il primo colore dell’inflammazione, che esprime un’alterazione della salute. Ma è anche il colore del Mistero, quello legato alle irresponsabilità, comprensive di censura, sugli incidenti nucleari.

NERO : è il colore del Lutto, indossato dai sopravvissuti, spesso vedove ed orfani malati-irraggiati, per la scomparsa dei propri congiunti.

ROSSO : è il colore dell’inflammazione e della patologia cronica, ma anche delle Red Zone, eternamente contaminate da Radiazioni Sicure.

Mescolando insieme questi tre colori, se ne ottiene uno, quello Patogeno della Radiazione Primaria, per cui i discendenti delle famiglie contaminate nascono con problemi di salute a distanza di Generazioni.

TU SEI I COLORI CHE SCEGLI

Allora gli esseri umani, a cominciare dai Politici decisori, ma anche i Medici ed i Tecnici, devono risvegliarsi dal “sogno tecnologico sicuro”, che è una mediocre illusione mediatizzata, e capire se il loro mandato consiste nel far evolvere le Nuove Generazioni di Tecnologie “sicure”, oppure se devono Tutelare le odierne e Future Generazioni Umane dalle tecnologie pericolose per la salute.

Keith Haring, il più importante artista attivista grafico internazionale del secolo scorso, che ricevette un premio da Carolina di Monaco e realizzò un grande Murales a Pisa che potrete vedere su google immagini, divenne famoso per la sua opera The Radiant Child, e si dedicò al pericolo nucleare e all’educazione dei bambini, la cui età Verde oggi è messa in pericolo proprio dal Falso green-Nuke Radioattivo. Ed essere Progressisti non può voler dire chiudere gli occhi su tutto ciò.

(Pag. 9)

Z) NUOVO NUKE = NUOVE MANIFESTAZIONI PACIFICHE NECESSARIE

Dato che il Nuovo Nucleare, come abbiamo visto nient'affatto sicuro, è stato ormai programmato per il 2026-2027, chiedo a tutte le Associazioni riceventi, siano esse Ecologiste, Sanitarie, di Genitori, Sindacali, Scientifiche, Religiose e di altro tipo, di attivarsi insieme ai Partiti progressisti in senso ecologico, nello svolgere Manifestazioni Civili per coinvolgere ed informare la popolazione.

NUOVO REFERENDUM

Qualora fosse necessario, chiedo alle stesse forze Associative Pacifiste di promuovere la Raccolta delle Firme per un Nuovo Referendum, grazie.

LA DEDICA : LOVE, HEALTH AND PEACE

Il presente Decalogo è dedicato a Papa Francesco, primo attivista e tutore dei Bambini, della Salute Ambientale e della Vita umana, a cui dovrebbe essere assegnato il Premio Nobel per la Pace.

A.P., Marzo 2025.